

АНАЛИЗ
правоприменительной практики рассмотрения дел о преступлениях
и правонарушениях коррупционной направленности
за 2024 год и первое полугодие 2025 года

Во исполнение подпункта «е» подпункта 4, подпункта 21 пункта 1 плана противодействия коррупции в Архангельской области на 2021 – 2024 годы, утвержденного указом Губернатора Архангельской области от 7 сентября 2021 г. № 116-у, управлением по вопросам противодействия коррупции администрации Губернатора Архангельской области и Правительства Архангельской области (далее соответственно – администрация Губернатора и Правительства, управление) как органом государственной власти Архангельской области по профилактике коррупционных и иных правонарушений (далее – орган по профилактике) проведен анализ информации о совершении правонарушений коррупционной направленности на территории Архангельской области.

Органом по профилактике анализируются выявленные факты в отношении лиц, замещающих государственные должности Архангельской области в исполнительных органах государственной власти Архангельской области (далее соответственно – лица, замещающие государственные должности, исполнительные органы), государственных гражданских служащих Архангельской области (далее – государственные служащие), лиц, замещающих муниципальные должности муниципальных образований Архангельской области (далее – лица, замещающие муниципальные должности), муниципальных служащих муниципальных образований Архангельской области (далее – муниципальные служащие), руководителей и работников государственных учреждений Архангельской области (далее – государственные учреждения), руководителей и работников муниципальных учреждений муниципальных образований Архангельской области (далее – муниципальные учреждения), руководителей и работников государственных предприятий Архангельской области (далее – государственные предприятия), руководителей и работников муниципальных предприятий муниципальных образований Архангельской области (далее – муниципальные предприятия).

Для проведения анализа используется сформировавшаяся правоприменительная практика органа по профилактике, а также информация, предоставленная прокуратурой Архангельской области и Ненецкого автономного округа (далее – прокуратура области и автономного округа), Следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Архангельской области и Ненецкому автономному округу и Управлением Министерства внутренних дел Российской Федерации по Архангельской области.

Основными задачами анализа информации о правонарушениях коррупционной направленности являются:

- 1) выработка дополнительных мер и решений по устранению причин и условий, способствовавших совершению коррупционных правонарушений;
- 2) предание гласности и обсуждению каждого установленного факта коррупции в деятельности должностных лиц.

Указом Губернатора Архангельской области от 27 апреля 2020 г. № 60-у «Об организации мониторинга информации о правонарушениях, в том числе

коррупционного характера, и их признаках, выявляемых в ходе реализации национальных проектов на территории Архангельской области» создан механизм мониторинга информации о правонарушениях, в том числе коррупционного характера, и их признаках, выявляемых в ходе реализации национальных проектов на территории Архангельской области, который определяет порядок осуществления мониторинга информации о правонарушениях, в том числе коррупционного характера, и их признаках, выявляемых в ходе реализации национальных проектов на территории Архангельской области и подготовки такой информации для рассмотрения на заседаниях межведомственной рабочей группы по предотвращению правонарушений в рамках реализации национальных проектов, а также организации взаимодействия исполнительных органов и членов межведомственной рабочей группы, не являющихся представителями исполнительных органов, в рамках осуществления такого мониторинга.

1. Возросла активность использования механизма привлечения к ответственности лиц, совершивших коррупционные правонарушения, в судебном порядке.

1.1. На территории Архангельской области активно применяются нормы об изменении основания и формулировок увольнения (досрочного прекращения полномочий, удаления в отставку), предусмотренных статьей 13.5 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – Федеральный закон № 273-ФЗ), в случаях, если лицо, на которое распространяются антикоррупционные ограничения, запреты и обязанности, уволилось в ходе проведения антикоррупционной проверки либо к нему не была применена мера ответственности по результатам такой проверки. Данный механизм применяется в ходе проведения всех видов антикоррупционных проверок:

достоверности и полноты представленных сведений о доходах;

соблюдения требований о предотвращении или урегулировании конфликта интересов;

соблюдения иных антикоррупционных ограничений, запретов и исполнения обязанностей, установленных законодательством о противодействии коррупции.

1.1.1. Решением Вилегодского районного суда Архангельской области от 29 мая 2024 г. по гражданскому делу № 2-193/2024, оставленным без изменения апелляционным определением Архангельского областного суда от 5 сентября 2024 г. по гражданскому делу № 33-7187/2024, кассационным определением Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 16 декабря 2024 г. по гражданскому делу № 88-26963/2024, удовлетворены иски прокурора Ленского района Архангельской области к муниципальному служащему, администрации Ленского муниципального района Архангельской области (далее – Ленский муниципальный район) о признании недействующим распоряжения главы Ленского муниципального района от 4 октября 2023 г. № 359-и «О наложении дисциплинарного взыскания на муниципального служащего», об изменении основания и формулировки увольнения муниципального служащего», указанную в распоряжении о прекращении (расторжении) трудового договора с работником (увольнении) от 15 ноября 2023 г. № 39-К с «по инициативе работника в связи с выходом

в добровольную отставку (пункт 3 части первой статьи 77 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ)) на «по инициативе работодателя в связи с утратой доверия (пункт 7.1 части 1 статьи 81 ТК РФ)», внесении указанных изменений в сведения о трудовой деятельности муниципального служащего.

Как следует из обстоятельств дела, муниципальный служащий, используя свои должностные полномочия, способствовала назначению на должность заведующего архивным отделом администрации Ленского муниципального района на период своего отсутствия своей матерью. Назначение осуществлялось в нарушение установленного законодательством порядка.

Муниципальный служащий, достоверно зная, что ее мать достигла установленного предельного возраста для замещения должности муниципальной службы (65 лет), неоднократно ходатайствовала о переводе матери на должность муниципальной службы – заведующего архивным отделом администрации Ленского муниципального района на период отпуска основного работника, в связи с чем матерью, не являющейся муниципальным служащим, в нарушение части 2 статьи 12, части 2 статьи 19 Федерального закона от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации», выплачивалось содержание муниципального служащего, включающее в себя: должностной оклад, выплату за муниципальный стаж, выплату за классный чин муниципальной службы, выплату за особые условия муниципальной службы, ежемесячное денежное вознаграждение.

1.1.2. Решением Октябрьского районного суда г. Архангельска от 5 июня 2024 г. по гражданскому делу № 2-1447/2024, оставленным без изменения апелляционным определением Архангельского областного суда от 19 сентября 2024 г. по гражданскому делу № 33-7638/2024, кассационным определением Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 3 февраля 2025 г. по гражданскому делу № 88-2613/2025, изменены основания и формулировка увольнения на утрату доверия в отношении государственного служащего – начальника отдела надзора в области долевого строительства инспекции государственного строительного надзора Архангельской области (далее – инспекция строительного надзора) в связи с непринятием мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов.

Установлено, что в инспекции строительного надзора осуществлялась совместная трудовая деятельность как в исполнительном органе, так и в организации, функции и полномочия учредителя которой осуществляет исполнительный орган, родственников (свойственников), при этом

Диаграмма № 1. Субъектный состав лиц, совершивших коррупционные правонарушения (ст. 13.5 Федерального закона № 273-ФЗ)



государственный служащий непосредственно курировал их деятельность, а самим должностным лицам при его участии были незаконно предоставлены финансовые выгоды, преимущества и преференции (сестре при увольнении были выплачены значительные премии, многократно превышающие выплаты другим сотрудникам, бывшему супругу сестры выплачены завышенные премии, изменены квалификационные требования к уровню профессионального образования для трудоустройства, нарушены порядок и сроки представления к награждению и так далее).

1.1.3. Решением Пинежского районного суда Архангельской области от 26 августа 2024 г. по гражданскому делу № 2-196/2024, вступившим в законную силу 4 декабря 2024 г., изменены основание и формулировка удаления в отставку бывшего главы сельского поселения «Кушкопальское» Пинежского муниципального района Архангельской области в связи с непринятием им мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов.

Установлено, что должностным лицом осуществлялась заключение контрактов с близкими родственниками (свойственниками) на сумму свыше 500 000,00 рублей.

1.1.4. Решениями Онежского городского суда Архангельской области от 29 августа 2024 г. по гражданским делам № 2-620/2024, № 2-621/2024, № 2-622/2024, вступившим в законную силу 1 октября 2024 г., от 4 сентября 2024 г. по гражданским делам № 2-628/2024, № 2-629/2024, № 2-630/2024, № 2-631/2024, вступившим в законную силу 5 октября 2024 г., изменены основания и формулировки досрочного прекращения полномочий депутатов Совета депутатов сельского поселения «Кодинское» Онежского муниципального района Архангельской области (далее – Онежский муниципальный район) по фактам систематического неисполнения ими обязанности по предоставлению сведений о доходах.

1.1.5. Решением Ломоносовского районного суда г. Архангельска от 5 ноября 2024 г. по гражданскому делу № 2-4796/2024, оставленным без изменения апелляционным определением Архангельского областного суда от 13 февраля 2025 г. по гражданскому делу № 33-1359/2025, изменены основание и формулировка увольнения исполняющего обязанности руководителя государственного учреждения, функции и полномочия учредителя которого осуществляет министерство природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области (далее – министерство природных ресурсов), не представившего в установленный срок сведения о доходах.

1.1.6. Апелляционным определением Архангельского областного суда от 11 марта 2025 г. по гражданскому делу № 33-1696/2025 отменено решение Ломоносовского районного суда г. Архангельска от 26 ноября 2024 г. по гражданскому делу № 2-5021/2024, которым отказано в удовлетворении исковых требований прокурора области и автономного округа к государственному служащему – заместителю руководителя территориального органа министерства природных ресурсов – управления лесничествами Холмогорского обособленного подразделения об изменении основания и формулировки увольнения на утрату доверия. Судом апелляционной инстанции по делу вынесено новое решение, которым исковые требования прокурора области и автономного округа удовлетворены.

Установлено, что государственным служащим представлены недостоверные и неполные сведения о доходах, искажение которых не является не существенным (не указаны сведения о полученном доходе в размере 4 510 000,00 рублей в связи с продажей квартиры матери по доверенности).

1.1.7. Решением Вельского районного суда Архангельской области от 5 декабря 2024 г. по гражданскому делу № 2-1267/2024, вступившим в законную силу 18 января 2025 г., изменены основание и формулировка досрочного прекращения полномочий депутата Собрании депутатов Вельского муниципального района Архангельской области (далее – Вельский муниципальный район) в связи с непредоставлением им сведений о доходах.

1.1.8. Решением Лешуконского районного суда Архангельской области от 20 января 2025 г. по гражданскому делу № 2-8/2025 (№ 2-304/2024), оставленным без изменения апелляционным определением Архангельского областного суда от 29 мая 2025 г. по гражданскому делу № 33-33-3604/2025, изменены основание и формулировка увольнения муниципального служащего – заместителя главы Лешуконского муниципального округа Архангельской области, представившего недостоверные и неполные сведения о доходах, при этом допущенные им нарушения нельзя расценивать в качестве несущественных.

Муниципальным служащим не указаны сведения о наличии в собственности квартиры, занижен доход супруги от предпринимательской деятельности на сумму 1 529 250,00 рублей, не указано пособие по временной нетрудоспособности в размере 254 962,40 рублей, выплаченное супруге муниципального служащего и так далее.

1.1.9. Решением Няндомского районного суда Архангельской области от 12 февраля 2025 г. по гражданскому делу № 2-118/2025, оставленным без изменения апелляционным определением Архангельского областного суда от 22 мая 2025 г. по гражданскому делу № 33-3424/2025, изменены основание и формулировка увольнения муниципального служащего администрации Каргопольского муниципального округа Архангельской области, не представившего в установленный срок сведения о доходах.

1.1.10. Решением Устьянского районного суда Архангельской области от 25 февраля 2025 г. по гражданскому делу № 2-94/2025, оставленным без изменения апелляционным определением Архангельского областного суда от 29 мая 2025 г. по гражданскому делу № 33-3560/2025, изменены основание и формулировка увольнения муниципального служащего – заместителя заведующего отделом прогнозирования и учета доходов, финансирования отраслей Финансового управления администрации Устьянского муниципального округа Архангельской области (далее – Устьянский муниципальный округ), представившего недостоверные и неполные сведения о доходах, при этом допущенные им нарушения нельзя расценивать в качестве несущественных.

Установлено, что муниципальным служащим не отражены значительные суммы поступлений денежных средств на банковские счета и обязательства финансового характера на сумму свыше 4 млн. рублей.

1.1.11. Решением Холмогорского районного суда Архангельской области от 28 марта 2025 г. по гражданскому делу № 2-147/2025, оставленным без изменения апелляционным определением Архангельского областного суда от 10 июля 2025 г. по гражданскому делу № 33-4584/2025, изменены основание

и формулировка увольнения муниципального служащего – начальника Финансового управления администрации Холмогорского муниципального округа Архангельской области (далее – Холмогорский муниципальный округ) в связи с неприятием мер, направленных на предотвращение или урегулирование конфликта интересов.

В нарушение установленного порядка муниципальный служащий осуществлял выплату премий на основании собственных решений самому себе, всего за время осуществления служебных обязанностей незаконно выплачено премий на сумму 1 322 406,00 рублей.

1.1.12. Решением Северодвинского городского суда Архангельской области от 23 мая 2025 г. по гражданскому делу № 2-2228/2025, вступившим в законную силу 8 июля 2025 г., изменены основание и формулировка увольнения руководителя муниципального учреждения – директора муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 13» в связи с неприятием мер, направленных на предотвращение или урегулирование конфликта интересов.

Директор муниципального учреждения не направил уведомление о конфликте интересов в связи с трудовой деятельностью супруга в возглавляемом муниципальном учреждении, при этом директором муниципального учреждения заключались договоры на обслуживание сантехнических систем с индивидуальным предпринимателем, а фактически указанные работы осуществлялись ее супругом.

1.1.13. Решением Октябрьского районного суда г. Архангельска от 27 мая 2025 г. по гражданскому делу № 2-1235/2025, вступившим в законную силу 8 июля 2025 г., изменены основание и формулировка увольнения государственного служащего, представившего недостоверные и неполные сведения о доходах, при этом допущенные им нарушения нельзя расценивать в качестве несущественных, а также в связи с наличием в нарушение установленного запрета иностранных финансовых инструментов.

Государственным служащим не указаны в качестве дохода денежные средства, полученные им от матери в общей сумме 31 032 355,00 рублей, не отражены два договора участия в долевом строительстве двух квартир в г. Москве, не отражены два счета эскроу с остатками 23 622 912,67 рублей и 22 419 441,21 рублей соответственно, не отражен автомобильный прицеп и так далее.

1.1.14. Решением Ломоносовского районного суда г. Архангельска от 5 июня 2025 г. по гражданскому делу № 2-2974/2025, не вступившим в законную силу, изменены основание и формулировка увольнения муниципального служащего – директора департамента градостроительства администрации городского округа «Город Архангельск» в связи с неприятием мер, направленных на предотвращение или урегулирование конфликта интересов.

Муниципальным служащим неоднократно рассматривались обращения коммерческой организации, генеральным директором которой является ее супруг о согласовании планов наружных сетей, о предоставлении сведений, материалов, содержащихся в информационной системе обеспечения градостроительной деятельности на территории городского округа «Город Архангельск» в рамках предоставления муниципальной услуги.

1.1.15. Решением Холмогорского районного суда Архангельской области от 10 июля 2025 г. по гражданскому делу № 2-199/2025, не вступившим в законную силу, изменены основание и формулировка увольнения муниципального служащего – заместителя начальника Финансового управления администрации Холмогорского муниципального округа в связи с непринятием мер, направленных на предотвращение или урегулирование конфликта интересов.

Муниципальный служащий, используя свои должностные полномочия, способствовала реализации личной заинтересованности путем назначения стимулирующих выплат (премий) в общей сумме 259 923,40 рублей самой себе в нарушение установленного порядка осуществления таких выплат со стороны представителя нанимателя (работодателя) ей как заместителю руководителя Финансового управления администрации Холмогорского муниципального округа Архангельской области.



1.1.16. Решением Северодвинского городского суда Архангельской области от 14 июля 2025 г. по гражданскому делу № 2-3493/2025, не вступившим в законную силу, изменены основание и формулировка увольнения руководителя муниципального учреждения Архангельской области – директора муниципального автономного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 6 с углубленным изучением иностранных языков» в связи с непринятием мер, направленных на предотвращение или урегулирование конфликта интересов.

Между директором муниципального учреждения и муниципальным работником учреждения (дочерью) заключались дополнительные соглашения к трудовому договору, которыми дочери установлены повышенные выплаты за выполнение дополнительной работы от 30 до 60 процентов к окладу за выполнение одних и тех же дополнительных функций. При этом размер установленных выплат определен директором по своему усмотрению, увеличение процента дополнительной выплаты при неизменном объеме выполняемых работ безосновательно. В результате проверки также установлено, что дочь, несмотря на усеченный перечень должностных обязанностей, на постоянной основе премирована за интенсивность и высокие результаты работы. Тем самым директор муниципального учреждения, используя свои полномочия, реализовала личную заинтересованность, путем увеличения размера денежного вознаграждения, выплаченного своему родственнику.

Таким образом, за 2024 год и первое полугодие 2025 года в порядке, предусмотренном статьей 13.5 Федерального закона № 273-ФЗ, направлены для рассмотрения в судебном порядке гражданские дела в отношении 22 публичных должностных лиц.

1.2. Орган по профилактике участвует в рассмотрении судебных споров по делам о досрочном прекращении полномочий лиц, замещающих муниципальные должности.

Решением Онежского городского суда Архангельской области от 18 июля 2024 г. по административному делу № 2а-367/2024 на основании искового заявления Губернатора Архангельской области прекращены досрочно полномочия депутата Совета депутатов городского поселения «Малошуйское» Онежского муниципального района, не представившего сведения о доходах.

2. За рассматриваемый период органом по профилактике выявлены факты грубого нарушения требований законодательства о противодействии коррупции в действиях должностных лиц исполнительных органов и органов местного самоуправления муниципальных образований Архангельской области (далее – органы местного самоуправления).

2.1. По итогам рассмотрения материалов проверки в отношении председателя контрольно-счетного органа Верхнетоемского муниципального округа Архангельской области (далее – Верхнетоемский муниципальный округ) установлено, что должностное лицо осуществляла контрольные и иные мероприятия согласно компетенции контрольно-счетного органа муниципального образования в отношении администрации Верхнетоемского муниципального округа, в которой осуществляют трудовую деятельность ее супруг в должности начальника отдела контроля Финансового управления администрации Верхнетоемского муниципального округа и ее сын – в должности секретаря административной комиссии Верхнетоемского муниципального округа. Кроме того, председатель контрольно-счетной комиссии Верхнетоемского муниципального округа также осуществляла трудовую деятельность в подконтрольном контрольно-счетной комиссии Верхнетоемского муниципального округа объекте – муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении Верхнетоемского муниципального округа «Верхнетоемская средняя общеобразовательная школа» в должности учителя.

Решением президиума комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Архангельской области (далее – президиум комиссии) от 27 февраля 2025 г. Губернатору Архангельской области рекомендовано обратиться с заявлением о досрочном освобождении от должности председателя контрольно-счетной комиссии Верхнетоемского муниципального округа.

Решением Собрания депутатов Верхнетоемского муниципального округа от 28 марта 2025 г. № 10 председатель контрольно-счетной комиссии Верхнетоемского муниципального округа досрочно освобождена от замещаемой должности в связи с неприятием ею мер, направленных на предотвращение или урегулирование конфликта интересов.

2.2. По итогам рассмотрения материалов проверки в отношении председателя контрольно-счетного органа Вельского муниципального района установлено, что должностное лицо осуществляло контрольные и иные мероприятия согласно компетенции контрольно-счетного органа Вельского

муниципального района в отношении муниципального казенного учреждения, функции и полномочия учредителя которого осуществляет администрация Вельского муниципального района. В указанном муниципальном казенном учреждении в должности директора работает ее супруг.

Решением президиума комиссии от 27 февраля 2025 г. Губернатору Архангельской области рекомендовано обратиться с заявлением о досрочном освобождении от должности председателя контрольно-счетной комиссии Вельского муниципального района

Решением Собрания депутатов Вельского муниципального района от 20 мая 2025 г. № 295 председатель контрольно-счетной палаты Вельского муниципального района досрочно освобождена от замещаемой должности в связи с непринятием мер, направленных на предотвращение или урегулирование конфликта интересов.

2.3. В ходе осуществления процедуры контроля за расходами в отношении муниципального служащего – заместителя начальника управления – начальника отдела дошкольного, общего и дополнительного образования управления образования администрации Холмогорского муниципального округа установлены факты предоставления недостоверных и неполных сведений о доходах, а также признаки осуществления супругом незаконной предпринимательской деятельности, в связи с чем информация об этом передана в администрацию Холмогорского муниципального округа для проведения проверки сведений о доходах, в Управление Федеральной налоговой службы по Архангельской области и Ненецкому автономному округу для принятия решения в пределах компетенции, а также в прокуратуру области и автономного округа для контроля за надлежащим исполнением принятых решений.

Установлено, что муниципальным служащим за 2020 – 2022 годы не отражен доход супруга от предпринимательской деятельности на сумму более 10 млн. рублей, в том числе от продажи транспортных средств, не указаны денежные средства в размере 3 606 960,00 рублей, поступившие от третьих лиц на банковский счет супруга, не указаны срочные обязательства финансового характера на сумму свыше 500 000,00 рублей и так далее.

По итогам проверки к муниципальному служащему применена мера ответственности в виде увольнения с утратой доверия.

2.4. В ходе осуществления процедуры контроля за расходами в отношении муниципального служащего – главного специалиста Матигорского территориального отдела администрации Холмогорского муниципального округа установлены факты предоставления недостоверных и неполных сведений о доходах, в связи с чем в администрацию Холмогорского муниципального округа направлена копия доклада о результатах контроля за расходами и материалов проверки с целью организации проверки сведений о доходах и рассмотрения вопроса о привлечении к ответственности.

Установлено, что муниципальным служащим не отражен договор участия в долевом строительстве квартиры, существенно занижена площадь земельного участка и так далее. Кроме того, выявлено, что справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера (далее – справки о доходах) за отчетный 2023 год представлены муниципальным служащим с нарушением установленного срока.

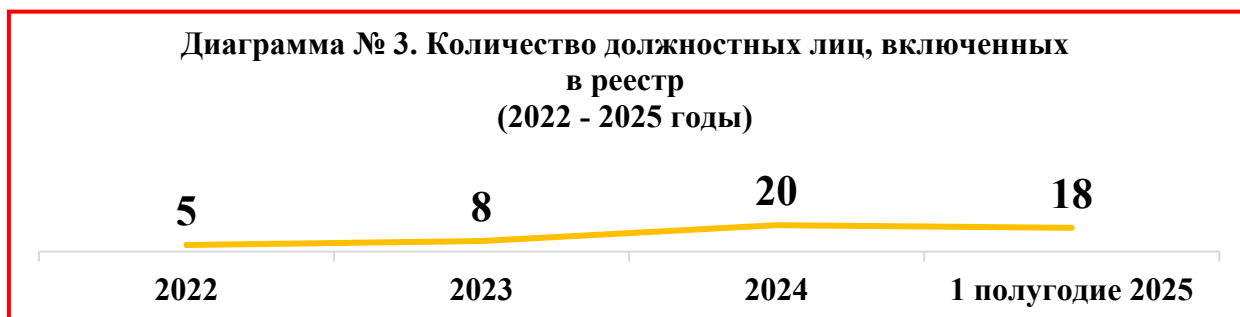
По итогам проверки к муниципальному служащему применена мера ответственности в виде увольнения с утратой доверия.

2.5. В ходе осуществления процедуры контроля за расходами в отношении государственного служащего – главного специалиста-эксперта территориального органа министерства природных ресурсов – управления лесничествами Устьянского обособленного подразделения, по которому в судебном порядке инициирована процедура изъятия имущества в доход государства, выявлены факты предоставления недостоверных и неполных сведений о доходах, в связи с чем информация передана в министерство природных ресурсов и администрацию Устьянского муниципального округа (в отношении супруги, являющейся муниципальным служащим) для проведения соответствующих проверок.

Установлено, что указанными лицами в справках о доходах не отражены значительные суммы поступлений денежных средств на банковские счета и обязательства финансового характера на сумму свыше 4 млн. рублей.

По результатам проведенных проверок государственный служащий уволен в связи с утратой доверия. В отношении муниципального служащего – заместителя заведующего отделом прогнозирования и учета доходов, финансирования отраслей Финансового управления администрации Устьянского муниципального округа принято решение о привлечении к ответственности в виде выговора, в связи с чем информация была направлена органом по профилактике в прокуратуру области и автономного округа для рассмотрения вопроса об обращении в суд с исковым заявлением об изменении основания и формулировки увольнения на утрату доверия ввиду того, что в отношении муниципального служащего применена мера ответственности несоразмерно характеру допущенных нарушений. Исковые требования прокурора области и автономного округа удовлетворены. Приказ о привлечении к ответственности в виде выговора признан в судебном порядке незаконным, основание и формулировка увольнения муниципального служащего изменены на утрату доверия.

3. В реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия (далее – реестр), за 2024 год и первое полугодие 2025 года направлены сведения в отношении 38 публичных должностных лиц.



1) депутаты представительных органов (15), не представившие сведения о доходах (12), а также представившие недостоверные и неполные сведения о доходах, искажение которых не является несущественным (3);

2) государственные служащие (6):

2 – непринятие мер, направленных на предотвращение или урегулирование конфликта интересов;

2 – предоставление недостоверных и неполных сведений о доходах, при этом допущенные им нарушения нельзя расценивать в качестве несущественных;

1 – несоблюдение запрета на осуществление предпринимательской деятельности;

1 – несоблюдение запрета на осуществление предпринимательской деятельности и предоставления недостоверных и неполных сведений о доходах, при этом допущенные им нарушения нельзя расценивать в качестве несущественных;



3) муниципальные служащие (7):

4 – предоставления недостоверных и неполных сведений о доходах, при этом допущенные им нарушения нельзя расценивать в качестве несущественных;

2 – принятие мер, направленных на предотвращение или урегулирование конфликта интересов;

1 – непредоставление сведений о доходах;

4) руководители государственных учреждений (2):

1 – принятие мер, направленных на предотвращение или урегулирование конфликта интересов;

1 – непредоставление сведений о доходах;

5) руководители муниципальных учреждений (3):

2 – принятие мер, направленных на предотвращение или урегулирование конфликта интересов;

1 – непредоставление сведений о доходах;

6) главы муниципальных образований (2):

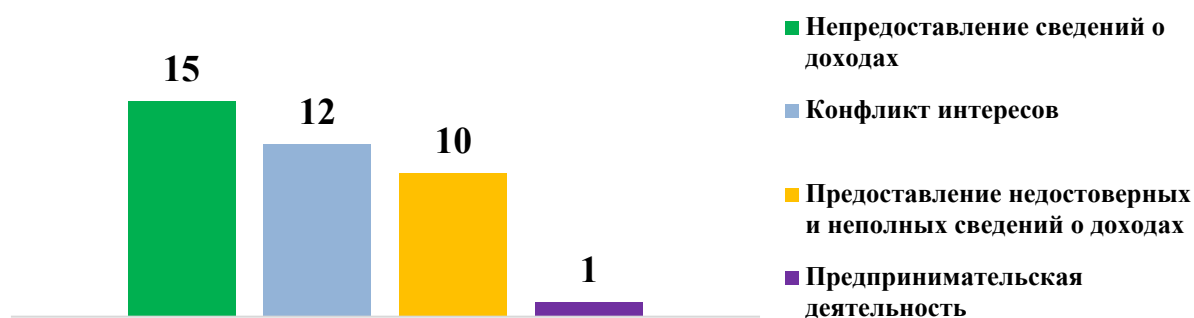
2 – принятие мер, направленных на предотвращение или урегулирование конфликта интересов.

7) работник государственных учреждений – принятие мер, направленных на предотвращение или урегулирование конфликта интересов

8) председатели контрольно-счетных органов муниципальных образований (2):

2 – принятие мер, направленных на предотвращение или урегулирование конфликта интересов.

Диаграмма № 5. Виды коррупционных правонарушений



4. В ходе осуществления надзора за исполнением законодательства о государственной (муниципальной) службе и противодействии коррупции прокуратурой области и автономного округа за 2024 год выявлено 1221 (2023 год – 1505) нарушений закона, для их устранения внесено 730 (591) мер прокурорского реагирования, 545 (454) лиц привлечено к дисциплинарной ответственности, 60 (34) – к административной.

4.1. По фактам выявленных нарушений, связанных с предоставлением недостоверных и неполных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера (далее – сведения о доходах) внесено 90 (102) мер прокурорского реагирования, к дисциплинарной ответственности привлечено 435 (359) лиц, в связи с утратой доверия прекращены полномочия 14 (1) лиц.

4.2. По результатам прокурорских проверок выявлен 51 (59) случай неурегулирования конфликта интересов, по мерам прокурорского реагирования к дисциплинарной ответственности привлечено 34 (37) лица, полномочия 4 (3) должностных лиц прекращены в связи с утратой доверия.

4.2.1. Прокуратурой г. Северодвинска выявлены случаи распределения конкурсной комиссией администрации городского округа Архангельской области «Северодвинск» (далее – городской округ «Северодвинск») субсидий городского бюджета в пользу садовых некоммерческих товариществ, участниками которых являлись члены конкурсной комиссии. Выявленные нарушения отражены в представлении, внесенном главе городского округа «Северодвинск», по результатам которого виновные лица привлечены к дисциплинарной ответственности, порядок предоставления субсидий пересмотрен.

4.2.2. Прокуратурой г. Архангельска внесено представление главе городского округа Архангельской области «Город Архангельск» (далее – городской округ «Город Архангельск») по факту нахождения в непосредственной подчиненности заместителя главы городского округа «Город Архангельск» по инфраструктурному развитию своей супруги, занимающей должность заместителя директора департамента градостроительства администрации городского округа «Город Архангельск». Приняты меры к урегулированию конфликта интересов. Супруга заместителя главы городского округа «Город Архангельск» по инфраструктурному развитию уволена с муниципальной службы.

4.2.3. По искам прокурора Арбитражным судом Архангельской области признаны недействительными (ничтожными) пять договоров на выполнение

работ, необходимых для обеспечения надлежащего санитарного содержания общего имущества многоквартирных домов, заключенных СМУП «Управляющая организация «Созидание» и ООО «Жилищно-коммунальный комплекс № 1», поскольку вопреки прямому запрету в состав закупочной комиссии муниципального предприятия входил один из учредителей ООО «Жилищно-коммунальный комплекс № 1».

4.3. Выявлены случаи заключения контрактов на выполнение работ с организациями, ранее привлеченными к административной ответственности за незаконное вознаграждение от имени юридического лица (статья 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), которым запрещено участие в закупках.

Управлением экономического развития администрации городского округа Архангельской области «Котлас» (далее – городской округ «Котлас») заключено 3 договора на выполнение работ с ООО «Специализированный застройщик «Домострой», которое ранее привлечено к административной ответственности по статье 19.28 КоАП РФ, что исключает участие в закупках данной организации. Решениями Арбитражного суда Архангельской области по искам прокурора муниципальные контракты признаны недействительными.

5. В 2024 году правоохранительными органами продолжена работа по решению возложенных на них задач по выявлению, предупреждению, пресечению и расследованию коррупционных преступлений.

За 2024 год выявлено 280 (2023 год – 254) преступлений коррупционной направленности, в том числе предусмотренных статьями 159, 160 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) – 89 (44), статьей 174.1 УК РФ – 1 (3), статьей 204 УК РФ – 37 (64), статьей 285 УК РФ – 16 (4), статьей 290 УК РФ – 25 (35), статьей 291 УК РФ – 42 (40), статьей 291.1 УК РФ – 15 (14), статьей 291.2 УК РФ – 10 (19), статьей 292 – 10 (10). Основными сферами, в которых совершались преступления коррупционной направленности, явились:

- правоохранительная деятельность – 20 (10);
- предоставление услуг – 70 (64);
- распоряжение бюджетными средствами муниципальным имуществом – 52 (46);
- здравоохранение – 28 (35);
- оборонно-промышленный комплекс – 24 (34).

Судами рассмотрено 90 (77) уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности в отношении 103 (101) лиц, в том числе с вынесением итогового решения – 87 (74) дел в отношении 100 (97) лиц.

Ущерб, причиненный преступлениями коррупционной направленности, по оконченным уголовным делам составил 703 440 (66 266) тыс. рублей, возмещено 38 681 (8 631) тыс. рублей или 5,5 (13) %, наложен арест на имущество стоимостью 888 322 (44 120) тыс. рублей.

В качестве примеров расследованных преступлений коррупционной направленности, совершенных должностными лицами в 2024 году, а также в первом полугодии 2025 года необходимо отметить следующие.

5.1. Лица, замещающие муниципальные должности.

5.1.1. Глава городского поселения «Урдомское» Ленского муниципального района (далее – городское поселение «Урдомское») обвиняется в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 285 УК РФ (злоупотребление

должностными полномочиями представителем власти, повлекшее тяжкие последствия).

Несмотря на бюджетные обязательства 2023 года и наличие его финансовых возможностей, глава городского поселения «Урдомское» не заключил с подведомственным муниципальным бюджетным учреждением «Центр культуры и отдыха» соответствующие соглашения о предоставлении субсидий. В результате злоупотребления главой городского поселения «Урдомское» своими должностными полномочиями муниципальное учреждение в 2023 году недополучило из бюджета городского поселения «Урдомское» денежные средства в размере 5 777 359,00 рублей, что повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан и организаций и охраняемых законом интересов общества и государства, а также тяжкие последствия, выразившиеся в неспособности учреждения в полном объеме профинансировать свои расходные обязательства по выплате заработной платы работникам учреждения, уплате налогов и сборов, оплате поставщикам за предоставленные товары, работы и оказанные услуги.

Уголовное дело направлено в суд для рассмотрения по существу.

5.1.2. Бывший глава сельского поселения «Алексеевское» Красноборского муниципального района Архангельской области (далее – сельское поселение «Алексеевское») обвиняется в совершении преступления, предусмотренного пунктом «в» части 3 статьи 286 УК РФ (совершение главой органа местного самоуправления действий, явно выходящих за пределы его полномочий).

Установлено, что бывший глава сельского поселения «Алексеевское» выдал индивидуальному предпринимателю, не имеющему необходимого перечня документов, предоставляющих право на строительство многоквартирных жилых домов, разрешение на строительство многоквартирного жилого дома, расположенного в с. Красноборск, после чего, достоверно зная, что данный объект недвижимости имел неудовлетворительное техническое состояние, не отвечал строительным, санитарно-техническим, противопожарным требованиям, выдал указанному индивидуальному предпринимателю разрешение на ввод дома в эксплуатацию, чем причинил сельскому поселению «Алексеевское» имущественный ущерб на общую сумму 2 956 536,00 рублей. Затем бывший глава сельского поселения «Алексеевское» подписал постановление о предоставлении жилых помещений нуждающимся гражданам по договору найма и заключил договоры найма жилых помещений, на основании которых непригодные для проживания квартиры были предоставлены гражданам, относящимся к категории детей-сирот.

Уголовное дело направлено в суд для рассмотрения по существу.

5.1.3. Бывший глава сельского поселения «Боброво-Лявленское» Приморского муниципального района Архангельской области обвиняется в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 160 УК РФ (присвоение с использованием служебного положения) и частью 2 статьи 286 УК РФ (превышение должностных полномочий главой органа местного самоуправления муниципального образования).

Установлено, что должностное лицо совершило растрату бюджетных средств в размере 830 652,48 рублей путем незаконного назначения матери, ранее замещавшей муниципальную должность, доплат к страховой пенсии по старости из средств местного бюджета без наличия у нее необходимого стажа работы.

Приговором Приморского районного суда Архангельской области от 22 августа 2025 г., не вступившим в законную силу, назначено наказание в виде 2 лет принудительных работ с удержанием 10% из заработной платы в доход государства.

5.1.4. Бывший глава сельского поселения «Емецкое» Холмогорского муниципального района Архангельской области обвиняется в совершении преступления, предусмотренного частью 2 статьи 285 УК РФ (использование главой органа местного самоуправления муниципального образования своих служебных полномочий вопреки интересам службы).

Установлено, что должностное лицо, используя служебные полномочия, организовала работы по переустройству и перепланировке нежилого двухэтажного деревянного дома в с. Емецк, перевела его в статус многоквартирного жилого дома с фактически непригодными для проживания помещениями, приняв у подрядчика неудовлетворительно выполненные работы, выплатив ему из местного бюджета 1,6 млн. рублей. После чего организовала заключение администрацией сельского поселения «Емецкое» договоров найма жилых помещений с нуждающимися в улучшении жилищных условий жителями.

Уголовное дело направлено в суд для рассмотрения по существу.

5.1.5. Бывший глава городского поселения «Североонежское» Плесецкого муниципального района Архангельской области обвиняется в совершении преступления, предусмотренного частью 2 статьи 285 УК РФ (использование главой органа местного самоуправления муниципального образования своих служебных полномочий вопреки интересам службы).

Установлено, что должностное лицо, используя служебные полномочия, организовал работы по благоустройству общественной территории, при этом не обеспечил контроль их проведения. После чего необоснованно выплатил подрядчику, фактически не выполнившему в полном объеме предусмотренные муниципальными контрактами работы, выделенные в рамках реализации государственной программы Архангельской области «Формирование современной городской среды в Архангельской области» денежные средства, причинив ущерб бюджету муниципального образования в размере 891 000,00 рублей.

Уголовное дело направлено в суд для рассмотрения по существу.

5.1.6. Бывший глава Онежского муниципального района и бывший заместитель главы Онежского муниципального района признаны виновными в совершении преступлений, предусмотренных частью 2 статьи 285 УК РФ (использование главой органа местного самоуправления муниципального образования своих служебных полномочий вопреки интересам службы), частью 3 статьи 286 УК РФ (превышение должностных полномочий из корыстной или иной личной заинтересованности).

Установлено, что указанные должностные лица незаконно передали в обслуживание коммерческой организации из г. Архангельска 219 многоквартирных домов в Онежском муниципальном районе, которые были незаконно изъяты из обслуживания четырех местных предприятий. Указанная организация из г. Архангельска не имела на территории муниципального образования материальной базы, активов и работников. Фактически дома обслуживали другие управляющие компании.

Приговором Онежского городского суда Архангельской области от 30 мая 2025 г. должностным лицам назначено наказание в виде 3 лет и 6 месяцев лишения свободы условно с испытательным сроком на три года с лишением права занимать должности на государственной гражданской службе и в органах местного самоуправления муниципальных образований, связанные с осуществлением функций представителя власти, организационно-распорядительных и административно-хозяйственных полномочий на 2 года и 6 месяцев.

5.1.7. Депутат Городского Совета депутатов городского округа «Северодвинск» обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных пунктом «б» части 2 статьи 173.1 УК РФ (незаконное образование юридического лица), части 5 статьи 33 части 4 статьи 160 УК РФ (пособничество в растрате в особо крупном размере).

Следствием установлено, что депутат содействовал совершению преступных действий генеральному директору коммерческой организации и исполнительному директору коммерческой организации в хищении путем растраты вверенных им денежных средств, принадлежащих предприятию, на сумму более 2,4 млн. рублей.

Уголовное дело направлено в суд для рассмотрения по существу.

5.1.8. Депутат Городского Совета депутатов городского округа «Северодвинск» признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных частью 2 статьи 290 УК РФ (получение взятки в значительном размере), пунктом «в» части 5 статьи 290 УК РФ (получение взятки в крупном размере).

Следствием установлено, что депутата получил от генерального директора коммерческой организации взятку в сумме более 190 тыс. рублей за общее покровительство деятельности взяткодателя при исполнении последним муниципальных контрактов.

Приговором Северодвинского городского суда от 5 ноября 2024 г., вступившим в законную силу 23 декабря 2024 г., депутату назначено наказание в виде 7 лет и 6 месяцев лишения свободы в колонии строгого режима с лишением на 5 лет права занимать должности на государственной службе и в органах местного самоуправления, связанные с выполнением организационно-распорядительных и административно-хозяйственных функций.

5.2. Муниципальные служащие.

5.2.1. Бывший заместитель директора департамента транспорта, строительства и городской инфраструктуры администрации городского округа «Город Архангельск» признан виновным в совершении преступления, предусмотренного пунктом «в» части 5 статьи 290 УК РФ (получение должностным лицом взятки в крупном размере).

Установлено, что муниципальный служащий получил от индивидуальных предпринимателей взятки за беспрепятственное заключение и исполнение муниципальных контрактов на выполнение работ по устройству и содержанию ряда ледовых переправ. При этом муниципальный служащий придумал особую схему перечисления денег. По версии следствия, он от имени взяткодателей изготовил договоры подряда между предпринимателями и третьим лицом, где прописал несуществующие работы, указал сведения об их оплате и лично подписал акты приемки таких работ. После индивидуальные предприниматели

перечислили денежные средства на счет третьего лица, не осведомленного о преступных действиях обвиняемого, а то самое третье лицо в свою очередь лично передало деньги муниципальному служащему. Общая сумма взяток составила 1 075 000,00 рублей. Все обвиняемые признали вину в полном объеме, дали явки с повинной и признательные показания, изобличающие как себя, так и иных виновных лиц. В ходе предварительного расследования на основании судебных решений Ломоносовского районного суда г. Архангельска наложен арест на изъятые в ходе обыска денежные средства взяткополучателя в размере 10 000,00 рублей и автомобиль, стоимостью 1 572 791,67 рублей.

Приговором Ломоносовского районного суда г. Архангельска от 16 октября 2024 г., вступившим в законную силу 19 декабря 2024 г., бывшему муниципальному служащему назначено наказание в виде 7 лет и 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с лишением права занимать определенные должности на 3 года.

5.2.2. Бывший заместитель главы городского округа «Город Архангельск» по городскому хозяйству обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных частью 3 статьи 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями, повлекшее тяжкие последствия) и частью 6 статьи 290 УК РФ (получение должностным лицом взятки в особо крупном размере).

Установлено, что бывший заместитель главы городского округа «Город Архангельск» по городскому хозяйству и заместитель директора коммерческой организации получили от индивидуального предпринимателя и его знакомого взятку на общую сумму не менее 3 975 тыс. рублей за неофициальное осуществление предпринимателем коммерческой деятельности на полигоне твердых бытовых отходов, находящегося в собственности коммерческой организации.

Установлено, что бывший заместитель главы городского округа «Город Архангельск» по городскому хозяйству, являясь должностным лицом, к компетенции которого относится решение вопросов использования жилищного фонда городского округа «Город Архангельск», не предпринял надлежащих мер к переселению граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, эффективную работу подчиненного ему департамента городского хозяйства администрации городского округа «Город Архангельск» не организовал, дал указание подчиненным сотрудникам приобретать жилые помещения без учета разницы стоимости 1 кв. м. жилого помещения в различных территориальных округах г. Архангельска, в результате чего министерству топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства, финансируемому из бюджета Архангельской области, причинен существенный ущерб в размере не менее 27 млн. рублей, чем существенно нарушены принципы контрактной системы в сфере закупок, а также конституционные права и законные интересы граждан из социально незащищенных слоев населения.

Приговором Ломоносовского районного суда г. Архангельска от 3 февраля 2025 г., вступившим в законную силу 1 апреля 2025 г., назначено наказание в виде 8 лет и 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, со штрафом в размере 11 400 000,00 рублей с лишением на 7 лет права занимать должности на государственной службе и в органах местного самоуправления, связанные с выполнением организационно-распорядительных и административно-хозяйственных функций.

5.2.3. Бывшая заместитель главы городского округа «Котлас» – начальник Финансового управления признана виновной в совершении преступлений, предусмотренных частью 4 статьи 160 УК РФ (растрата, совершенное лицом с использованием своего служебного положения, в особо крупном размере), частью 1 статьи 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями), частью 1 статьи 286 УК РФ (превышение должностных полномочий).

Судом установлено, что должностное лицо в период с мая 2021 года по ноябрь 2023 года путем согласования первичных учетных документов, содержащих ложные сведения об исполнении обязательств по муниципальным контрактам, заключенным управлением с двумя индивидуальными предпринимателями, похитила более 5 млн рублей.

Кроме того, должностным лицом были подписаны документы, на основании которых подчиненным ей работникам администрации городского округа «Котлас» выплачены денежные поощрения и премии в завышенном размере. В последующем она требовала передать ей часть полученных денег. В результате незаконно было получено более 870 тыс. рублей.

Также в октябре 2023 года подсудимая, превышая свои полномочия, подписала документы, на основании которых руководитель подведомственной организации незаконно из фонда оплаты труда получил выходное пособие в размере трех среднемесячных заработков на сумму более 930 тыс. рублей.

Приговором Котласского городского суда Архангельской области от 20 февраля 2025 г., вступившим в законную силу 6 мая 2025 г., назначено наказание в виде лишения свободы на срок 5 лет с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, с лишением права занимать должности на государственной службе и в органах местного самоуправления, связанные с осуществлением функций представителя власти, организационно-распорядительных и административно-хозяйственных полномочий сроком на 3 года.

5.2.4. Бывший исполняющий обязанности начальника Плесецкого территориального отдела администрации Плесецкого муниципального округа Архангельской области признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных пунктом «е» части 3 статьи 286 УК РФ (превышение должностных полномочий из корыстной или иной личной заинтересованности).

Установлено, что муниципальный служащий в период с 3 октября 2022 г. по 18 ноября 2022 г. заключил с коммерческой организацией договоры подряда на осуществление текущего ремонта пожарных водоемов в п. Плесецк. Заведомо зная, что работы по договорам выполнены не в полном объеме, подписал финансовые документы на оплату выполненных работ, содержащих ложные сведения, коммерческой организации перечислены денежные средства, чем причинен ущерб бюджету Плесецкого муниципального округа в размере 737 090,00 рублей. Действиями должностного лица существенно нарушены охраняемые законом интересы общества и государства, создана угроза для жизни и здоровья населения, а также дискредитированы органы местного самоуправления.

Приговором Плесецкого районного суда Архангельской области от 17 декабря 2024 г., вступившим в законную силу 20 февраля 2025 г., ему назначено наказание в виде 3 лет лишения свободы условно, с испытательным сроком 3 года с лишением права занимать должности на государственной службе,

в органах местного самоуправления, связанные с организационно-распорядительными и административно-хозяйственными функциями сроком на 2 года.

5.2.5. Бывший начальник Финансового управления администрации Холмогорского муниципального округа обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных частью 4 статьи 160 УК РФ (присвоение, совершенное лицом с использованием своего служебного положения, в особо крупном размере).

Следствием установлено, что бывший муниципальный служащий с декабря 2010 года по декабрь 2024 года под видом выплаты себе премий присвоил более 1 млн. рублей.

Расследование уголовного дела продолжается.

5.3. Руководители и работники государственных (муниципальных) учреждений, государственных (муниципальных) предприятий.

5.3.1. Бывший работник государственного казенного учреждения Архангельской области «Главное управление капитального строительства» признан виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями, повлекшее тяжкие последствия).

Установлено, что сотрудник подписал акты о работах по строительству фельдшерско-акушерского пункта в с. Койда Мезенского муниципального района Архангельской области. В этих документах были недостоверные сведения об объемах работ.

В результате действий обвиняемого принято решение об увеличении подрячку аванса до 85% от суммы контракта. Это делалось для создания видимости высокой эффективности деятельности по реализации мероприятий национального проекта «Здравоохранение». Строительство проводилось по государственному контракту на сумму свыше 38 млн. рублей. Подрядчиком была коммерческая организация. Весной 2023 года контракт был расторгнут, а объект так и не был построен. Бюджету Архангельской области причинен ущерб, его оценивают более чем в 19 млн. рублей.

Приговором Октябрьского районного суда г. Архангельска от 12 сентября 2024 г. (с учетом апелляционного приговора судебной коллегии по уголовным делам Архангельского областного суда от 28 ноября 2024 г.) работнику назначено наказание в виде 2 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, с лишением права занимать должности на государственной службе и в органах местного самоуправления, связанные с организационно-распорядительными и административно-хозяйственными полномочиями, сроком на 2 года.

5.3.2. Бывший директор государственного казенного учреждения Архангельской области «Красноборское лесничество» признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных частью 3 статьи 290 УК РФ (получение взятки в значительном размере) и частью 3 статьи 285 УК РФ (злоупотреблении должностными полномочиями).

Суд установил, что должностное лицо на протяжении 4 лет предоставляло индивидуальным предпринимателям лесные участки для незаконной вырубki древесины. При этом участки предназначались для заготовки леса местным населением.

В результате незаконных действий было вырублено 900 кубометров древесины. За это должностным лицом получена взятка в размере 250 тысяч рублей. Кроме того, бывший директор лесничества скрывал факты незаконной рубки, оформляя сделки по приобретению древесины гражданами для личных нужд. Материальный ущерб от незаконных действий составил 10 млн. рублей.

Приговором Красноборского районного суда Архангельской области от 30 июня 2025 г., не вступившим в законную силу, назначено наказание в виде 5 лет лишения свободы с отбыванием наказания в колонии общего режима, а также штраф в размере 400 тыс. рублей с лишением права занимать должности на государственной службе, в органах местного самоуправления, связанные с организационно-распорядительными и административно-хозяйственными функциями сроком на 3 года.

5.3.3. Главный врач государственного бюджетного учреждения здравоохранения Архангельской области «Архангельская городская клиническая больница № 2» и заместитель главного врача государственного бюджетного учреждения здравоохранения Архангельской области «Архангельская городская клиническая больница № 4» обвиняются в совершении преступлений, предусмотренных частью 4 статьи 274.1 УК РФ (нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки и передачи охраняемой компьютерной информации, содержащейся в критической информационной инфраструктуре Российской Федерации, совершенное с использованием своего служебного положения) и частью 3 статьи 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями, повлекшими тяжкие последствия).

По версии следствия, подозреваемые с ноября 2023 года по июнь 2024 года внесли в электронную систему отчетности ложные сведения о количестве людей, прошедших диспансеризацию, которая фактически не проводилась. Подложенные сведения они отправили в территориальный фонд обязательного медицинского страхования, который необоснованно перевел поликлинике более 10 млн. рублей.

Расследование уголовного дела продолжается.

5.3.4. Главный врач государственного бюджетного учреждения здравоохранения Архангельской области «Новодвинская центральная городская больница» обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных частью 4 статьи 274.1 УК РФ (нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки и передачи охраняемой компьютерной информации, содержащейся в критической информационной инфраструктуре Российской Федерации, совершенное с использованием своего служебного положения) и частью 3 статьи 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями, повлекшими тяжкие последствия).

Установлено, что с октября 2023 года по июнь 2024 года главный врач давал указания подчиненным вносить в информационные системы медицинской отчетности ложные сведения о количестве прошедших диспансеризацию с целью повышения эффективности своей работы и сокрытия действительного положения дел при выполнении плановых показателей по диспансеризации населения.

В результате злоупотребления должностными полномочиями государственным учреждением в территориальный фонд обязательного медицинского страхования направлены ложные сведения о прохождении

диспансеризации не менее чем 212 гражданами, на основании чего фондом необоснованно перечислены в государственного учреждения около 500 тыс. рублей.

Расследование уголовного дела продолжается.

5.3.5. Директор государственного бюджетного учреждения социального обслуживания населения Архангельской области «Мезенский комплексный центр социального обслуживания» (далее – ГБУ СОН АО «Мезенский КЦСО») признана виновной в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 160 УК РФ (присвоение или растрата, совершенные лицом с использованием своего служебного положения).

Следствием установлено, что директор осуществила хищение вверенных ей денежных средств пенсионеров в размере 226 352,00 рублей, переданных на хранении администрации государственного учреждения.

Лешуконским районным судом Архангельской области по данному уголовному делу вынесен обвинительный приговор.

5.3.6. Заместитель директора ГБУ СОН АО «Мезенский КЦСО» признана виновной в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 160 УК РФ (присвоение или растрата, совершенные лицом с использованием своего служебного положения).

Следствием установлено, что заместитель директора осуществила хищение вверенных ей денежных средств умерших пенсионеров, проживавших в данном государственном учреждении в размере 398 288,83 рублей.

Лешуконским районным судом Архангельской области по данному уголовному делу вынесен обвинительный приговор.

5.3.7. Бывший директор бюджетного учреждения Онежского муниципального района обвиняется в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 160 УК РФ (присвоение или растрата, совершенные лицом с использованием своего служебного положения).

Следствием установлено, что подозреваемый фиктивно трудоустроил в возглавляемое им муниципальное учреждение супругу, зная, что та работать не будет, допустив растрату вверенных ему денежных средств в размере более 820 тыс. рублей, так как на указанную сумму на основании подложных документов мнимому работнику были начислены заработная плата, отпускные и компенсация отпуска при увольнении.

Уголовное дело направлено в суд для рассмотрения по существу.

5.3.8. Руководитель государственного автономного профессионального образовательного учреждения Архангельской области «Устьянский индустриальный техникум» обвиняется в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 160 УК РФ (присвоение или растрата, совершенные лицом с использованием своего служебного положения).

Установлено, что руководитель муниципального учреждения присвоила денежные средства граждан, переданные ей в качестве платы за обучение в сумме 911 100,00 рублей.

Расследование уголовного дела продолжается.

5.3.9. Бывший руководитель муниципального предприятия «Горводоканал» (далее – МП «Горводоканал») обвиняется в совершении преступления, предусмотренного частью 2 и пунктом «в» части 5 статьи 290 УК

РФ (получение должностным лицом взяток в виде денег через посредника в значительном и крупном размерах).

Установлено, что в 2022 – 2023 годах руководитель муниципального предприятия вступил в преступный сговор с индивидуальным предпринимателем и заключал с ним муниципальные контракты за вознаграждение. Общая сумма взятки составила 600 тыс. рублей.

Расследование уголовного дела продолжается.

5.3.10. Бывший работник МП «Горводоканал» обвиняется в совершении преступления, предусмотренного частью 6 статьи 290 УК РФ (получение взятки должностным лицом в особо крупном размере).

По версии следствия, в 2023–2024 годах главный инженер предприятия за общее покровительство деятельности предпринимателей при заключении с ними контрактов, а также при приемке и оплате выполненных по ним работ получил незаконное вознаграждение на общую сумму более 2 млн. 750 тыс. рублей.

Расследование уголовного дела продолжается.

5.3.11. Бывший главный врач государственного бюджетного учреждения здравоохранения Архангельской области «Архангельский госпиталь для ветеранов войн» обвиняется в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями).

По версии следствия, в 2023 – 2024 годах обвиняемая давала указание подчиненным оформлять фиктивную госпитализацию самих работников учреждения, а также гражданских лиц, не подпадающих под заявленную категорию пациентов. Тем самым намеревалась не только улучшить свои рабочие показатели, но и не возвращать полученную субсидию на выполнение государственного задания по госпитализации отдельных категорий граждан. Ущерб областному бюджету оценивают в 33,5 млн рублей.

Расследование уголовного дела продолжается.

По каждому уголовному делу следователями в порядке части 2 статьи 158 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации принимались меры к установлению посредством проведения следственных и процессуальных действий обстоятельств, способствовавших совершению преступлений.

Наиболее актуальными и значимыми для Архангельской области способами совершения преступлений являются:

взятничество и мошенничество при использовании бюджетных средств в рамках поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг по государственным и муниципальным контрактам (строительство, жилищно-коммунальное хозяйство, здравоохранение, образование, содержание, ремонт и эксплуатация объектов дорожной инфраструктуры);

злоупотребление должностными полномочиями, взятничество в органах государственной власти и органах местного самоуправления, незаконное расходование бюджетных средств в личных целях;

мошенничество, присвоение и растрата бюджетных средств с использованием служебного положения на муниципальных предприятиях и в муниципальных учреждениях.

По мнению правоохранительных органов, причинами и факторами, способствующими совершению коррупционных преступлений, являются, в том числе, неэффективность принимаемых хозяйствующими субъектами мер

по противодействию коррупции, недостатки в работе должностных лиц органов власти и организаций, ответственных за профилактику коррупционных проявлений.

С целью принятия дополнительных мер по противодействию коррупции, по устранению порождающих её причин, а также выявления условий, способствующих ее проявлению, рекомендуем исполнительным органам и органам местного самоуправления:

довести вышеуказанную информацию в ходе разъяснительно-профилактических мероприятий антикоррупционной направленности (беседы, рассмотрение отдельных вопросов на совещаниях, рассылка для ознакомления) до всех государственных (муниципальных) служащих, в том числе до сведения лиц, замещающих муниципальные должности, руководителей и работников государственных (муниципальных) учреждений, руководителей и работников государственных (муниципальных) предприятий в первую очередь лиц, замещающих должности с высокими коррупционными рисками;

осуществлять профилактические мероприятия, направленные на исключение действий должностных лиц в условиях личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов;

осуществлять анализ информации, содержащейся в личных делах сотрудников, включая сведения, содержащиеся в анкете по форме, установленной Указом Президента Российской Федерации от 10 октября 2024 г. № 870 «О некоторых вопросах представления сведений при поступлении на государственную службу Российской Федерации и муниципальную службу в Российской Федерации и их актуализации», сведения о близких родственниках (свойственниках) и справках о доходах, а также иной общедоступной информации на предмет наличия признаков личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, нарушения иных ограничений, запретов и неисполнении обязанностей, установленных законодательством о противодействии коррупции;

организовать систематическое проведение методических и обучающих семинаров с должностными лицами, на которых доводить до сведения сотрудников распространяющиеся на них антикоррупционные ограничения, запреты и обязанности, примеры из сформировавшейся правоприменительной практики, меры ответственности за совершение коррупционных правонарушений;

осуществлять тестирование сотрудников на предмет проверки знаний законодательства о противодействии коррупции;

организовать издание полиграфической продукции (памяток, буклетов, брошюр) по различным направлениям государственной антикоррупционной политики, в том числе организовать распространение материалов, разработанных управлением;

привлекать лиц, ответственных за профилактику коррупционных и иных правонарушений, к участию в мероприятиях по повышению квалификации государственных (муниципальных) служащих, в том числе к участию в мероприятиях, организуемых органом по профилактике.
